# Signalen uit de lerarenopleidingen

Dit document brengt een aantal opmerkingen en vragen samen die niet goed passen binnen andere documenten en wel de moeite waard zijn om vast te leggen.

Het zijn vragen van opleiders aan andere opleidingen en/of de werkgroep, zorgpunten die we als werkgroep hebben en reacties daarop van deelnemers aan de ECENT werkgroep mei 2013.

**Signaal 1**

NLT binnen de opleidingen wordt grotendeels gedragen door lerarenopleiders die (ex)docent en of ex(steunpunt) medewerker zijn.

Aandachtspunt -> duurzame verankering binnen de opleiding van onderwijsaanbod

Mogelijkheden (inventarisatie ECENT conferentie mei 2013)

- Cursus met een officiële Osiriscode (vak registratie code)

- Het vak met meer docenten geven

- Nascholing door vakgroepen

- Cursus aan de Hoge School of ULO ook openstellen voor docenten als nascholing

- Vakoverstijgend werken in de lerarenopleiding en aandacht geven aan NLT

**Signaal 2**

Opleidingen merken op dat potentiele NLT-leraren onder de fysisch geografen gedurende opleiding niet/ slecht bereikt worden. Dit lijkt te liggen aan de organisatie structuur van de opleidingen: de opleiders van het vak aardrijkskunde vallen niet onder het team bèta en/of zitten in een ander gebouw waardoor samenwerken en/of afstemmen lastig blijkt.

Aandachtspunt -> duurzaam betrekken opleiders vak aardrijkskunde

Mogelijkheden ->

- Betrokkenheid vergroot als het aandeel AK binnen de modules wordt vergroot.

- De rol van de AK-opleider binnen het NLT-team en de daarbij behorende taken, kan de betrokkenheid vergroten.

**Signaal 3**

Informaticastudenten ….. geen bevoegdheid

*(de volgende signalen zijn in de interviews met de opleiders naar voren gekomen)*

**Signaal 4**

In een jaarprogramma vakdidactiek hebben 2 van de 16 vakdidactiek bijeenkomsten bèta brede doelen waarin onderdelen van NLT onderwijs passen. Het is onrealistisch om te stellen dat binnen het vakdidactiek programma (meer) ruimte gecreëerd kan/gaat voor NLT als vak. Wel kan NLT exemplarisch genoemd worden bij huidige thema’s en opdrachten. Te denken valt bij aan de activiteit om aan de slag te gaan met niveaus van Bloom adv van een methode. Dan kan ook een NLT-module gebruikt worden. Of bij bijvoorbeeld misconcepten kan ook gerefereerd voorkomen binnen NLT (en ANW)-onderwijs. Kortom, bij aspecten aan NLT die anders zijn dan de monovakken kan ook NLT materiaal gebruikt worden. Een alternatief is het aanbeden van een keuzevak bètadidaktiek (van bijv 3 bijeenkomsten)

Aandachtspunt -> ULO’s worstelen, zoals eerder genoemd, met de ruimte in het programma en zoeken de aandacht voor NLT binnen de bestaande programmering.

Mogelijkheden ->

- Integreren binnen het bestaande, zie opmerking.

- Ruimte creëren in het programma voor een expliciete NLT cursus

**Signaal 5**

Wat we van andere opleidingen zouden willen weten is:

Hoe ontwikkelen ze bij hun studenten -tav ontwikkeling competentie 6 over beroepsoriëntatie.

- groepsbegeleiding bij complexe opdrachten?

Aandachtspunt -> Er is behoefte aan uitwisseling van ervaringen tussen opleiding

Mogelijkheden ->

- Door de site is de drempel hiertoe mogelijk al verlaagd

- Een speciale werkgroep op de jaarlijkse ECENT conferentie

- Het betwerk van Didactici organiseren een bijeenkomst voor opleiders. Ook om zo de banden met deze te versterken, wisselwerking.

**Overig gesignaleerde vraagstukken en opmerkingen**

- Hoe gaan jullie als werkgroep het competentieprofiel herijken n.a.v. de nieuwe SBL indeling?

- Coördinatoren van ULO’s, die NLT activiteiten gaan ontwikkelen a.d.h.v. het competentieprofiel zouden er goed aan doen om zich te oriënteren op wat OESE al doet met het oog op de opleiding tot docent NLT/O&O

- Aanbeveling: Bespreken van het competentieprofiel met alle bèta opleiders

- Is het niet een idee een NVOX artikel te schrijven over de ontwikkeling van het competentieprofiel en de toepassingen er van.